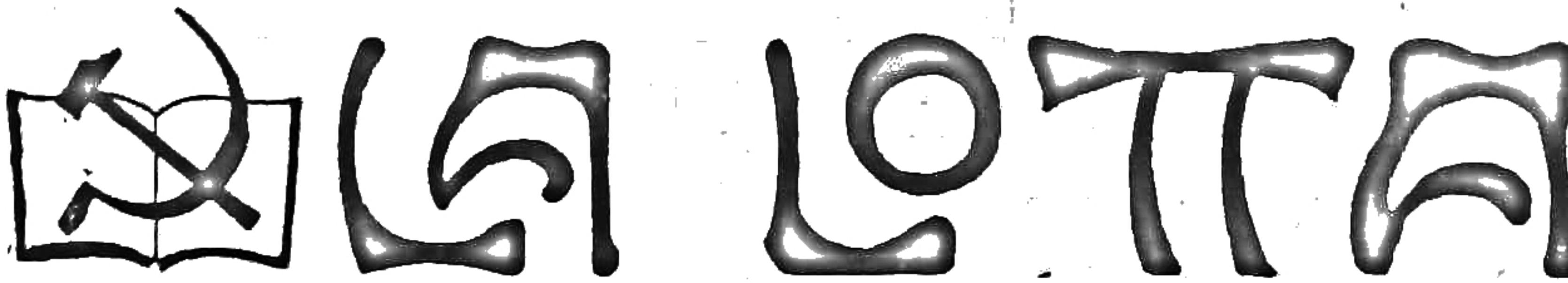


Anno LV N. 23
IMOLA
21 Giugno 1952
Indirizzo: Viale P. Salotti, 6
Abbonamento annuale L. 100
versante - 400
Tiratura - 1000
Edizio. il doppi
Spedizione in abbonamento postale
Gruppo II
Una copia L. 20



FONDATORE A. COSTA - SETTIMANALE IMOLESE DEL PARTITO SOCIALISTA ITALIANO

Distensione sì, ma non rinuncia
ai sacrosanti diritti dei lavoratori;
no alle mire imperialistiche,
no alla guerra.

La risoluzione del C. C. del Partito

Intensifichiamo le lotte per la libertà e la pace

Il Comitato Centrale del P.S.I., esaminati i risultati delle elezioni amministrative del 25 maggio e la situazione politica, esprime la più viva soddisfazione per la forte affermazione conseguita dal Partito ed il notevole contributo recato al successo della schieramento popolare.

Il rafforzamento quantitativo e qualitativo della sinistra è il risultato della politica militare promossa e condotta dai socialisti e dai comunisti e delle grandi lotte popolari per difese della pace e della democrazia per la rinascita e lo sviluppo produttivo. Elemento particolarmente significativo del successo della sinistra è l'appoggio ad essa arricchito da esibimenti personali di schietta tradizione liberale e da correnti democratiche, che hanno indicato nell'alleanza con le forze popolari lo strumento più valido per il consolidamento dell'ordine democratico.

L'unità delle sinistre — rafforzate dalle elezioni — permette di considerare con serena fermezza il travolto proposito della estrema destra di tentare la restaurazione monarchica e fascista e quello ancor più pericoloso dei dirigenti democristiani e del governo di portare il Paese ad una esperienza di fascismo daltutto e di salazarismo, in esecuzione della politica atlantica e per la preparazione della guerra.

A tali scopi risponde l'insieme delle leggi eccezionali preannunciato dal governo contro le libertà democratiche e pensiero, di organizzazione e di stampa, contro le libertà sindacali, e la legge elettorale che, nei propositi del governo, dovrebbe dar vita ad un Parlamento truccato, repressione di una minoranza del Paese.

La soppressione delle libertà democratiche è diretta ad infrangere le organizzazioni dei lavoratori ed i movimenti popolari, che costituiscono l'ostacolo più saldo alla politica di preparazione della guerra, ad impedire la libera manifestazione della volontà, non solo dei lavoratori, ma di tutti i cittadini che non dividono l'autoritismo atlantico e lo indirizzo totalitario del governo.

La difesa della pace, della indipendenza e sovranità nazionale, della democrazia e della Costituzione, richiedono la collaborazione di tutti i lavoratori e di tutti i democratici. Alla realizzazione di questa collaborazione è stata ed è rivolta la politica di distensione del Partito socialista italiano, intesa a cancellare le correnti politiche che scelgono la pace contro la guerra e la libertà contro il fascismo, aperto o mascherato.

Il Comitato Centrale conferma la piena validità della politica di distensione e fa appello alla responsabilità dei

bilità di tutti i cittadini perché facciano valere la loro volontà di difendere l'ordine democratico e repubblicano e di salvaguardare la pace.

Ripresa dal governo, la distensione deve essere imposta dalla volontà del popolo e di quanti, a qualsiasi partito ed organizzazione sociale appartengano, concordano nella necessità di opporsi all'accerchiamento dei preparativi di guerra, alla offensiva contro le organizzazioni sindacali, all'accostarsi delle provocazioni poliziesche, all'aggravamento della situazione economica del Paese, all'assorbimento nelle sterili spese di guerra delle risorse sottratte alla ricostruzione e allo sviluppo economico, alla restrizione dei mercati interno ed estero che deriva dalla politica di guerra.

Il Comitato Centrale del P.S.I. approva unanimemente la relazione del segretario del Partito ed invita le organizzazioni centrali e periferiche:

1) a recare il massimo contributo alla lotta contro la guerra e a sviluppare nel Parlamento e nel Paese Popolare la convocazione di Bonn, allo statuto di Londra per il soggiorno delle truppe straniere, agli accordi

di per l'esercito europeo, e l'azione in favore dell'incontro delle quattro grandi Potenze per la unificazione e la neutralizzazione della Germania,

garanzia indispensabile di pace in Europa; 2) ad intensificare orunque la partecipazione alle lotte sindacali del lavoro ed alle lotte popolari di rinascita; 3) ad organizzare la più ferma opposizione alla legge polivalente, alla legge anti-sindacale ed antisociale, ai progetti contro la libertà di stampa, al ricorso ai decreti legge, ed a promuovere una vasta azione in difesa della proporzionalità, che costituisce la salagnardia del sistema rappresentativo e della democrazia. L'ora che volge è densa di pericoli e mentre i lavoratori e le grandi masse popolari si accingono a lotte decisive in difesa della pace, della Repubblica e della democrazia, gli uomini e i partiti sono posti di fronte alla responsabilità di dimostrare coi fatti la fedeltà ai principi che professano.

Il Comitato Centrale del P.S.I. richiede a tutti, e specialmente ai partiti di tradizione antifascista, democratica e socialista, una prova di coerenza e di fermezza.

LEONARDO OMO DI SINISTRA

Un critico d'arte, in *Voce Repubblicana*, ne la piglia con la pittura neorealista, e mette un quadro esposto alla Quadreria, in cui si vedono tre macari, che assomiglierebbero a quelli apparsi in una foto pubblicata dall'*Illustrazione Italiana* nel 1938.

Quella foto, a suo tempo, documentò un servizio della *Mosca* austroarchica del numero, e il critico si scandalizza.

Non si capisce veramente dove sia lo scandalo, a meno che si presume che i macari fotografati allora non fossero ritratti della tiranno quanto i giornalisti e i fotografi del tempo.

Certo è che là tragica vita dei lavoratori delle miniere non è migliorata dall'epoca della foto a quella del quadro.

Se una differenza c'è, rimane nel fatto che allora i minatori scendevano in miniera sotto i fuochi di bengala dell'autarquia, non sono usciti (come fa la Montecatini, proprio in questi giorni a Cabernardi) per servire la politica di smobilizzazione delle industrie nazionali ordinata di loro servizi dai padroni americani.

I minatori di Cabernardi, che son da dieci giorni in fondo ai pozzi, mandano messaggi ai loro compagni di fuori: «Facciamo guadagni nella vicina della terra», e non si capisce come il grido non comunica ai critici d'arte e non li distrappa dalle loro merchanzia.

Ahi! Ecco Dicce il giornalista sputato: «Se Leonardo era mancino, non è buona ragione perché un pittore neorealista porti a mano ciò che stava a destra».

Evidentemente i collaboratori della *Voce* preferiscono la via opposta: quella che dà sinistra conduce in sacristia, mentre Leonardo, mancino a parte, non se la diceva coi preti.

Si pregano i collaboratori del nostro giornale **di essere brevi** avendo spazio molto limitato.

EGUAGLIANZA E LIBERTÀ

L'EGUAGLIANZA DI FRONTE ALLA LEGGE PER GLI STATI CAPITALISTICI E PER IL VATICANO.

Il principio dell'uguaglianza di tutti i cittadini di fronte alla legge è stato affermato dalle Dichiarazioni borghesi in opposizione ai privilegi feudali, privilegi per quali, ad esempio, i nobili ed il Clero non pagavano imposte, erano sottoposti a tribunali speciali etc. Ma poté anche nella società borghese le differenze di classe si conservano, e con esse la sproporzione delle ricchezze, l'eguaglianza di fronte alla legge resta un diritto puramente formale.

La sua realizzazione è praticamente impedita dalle diseguaglianze economiche.

«La legge è uguale per tutti»: ecco il motto di cui si onoranze le aule dei nostri Tribunali. Ma in pratica, poiché ogni giudizio è contesto, solo i ricchi possono sostenere le gravissime spese per le carte bollate, per le perizie, per i grandi avvocati, etc.

Un esempio caratteristico lo si ha da non col divorzio. Il divorzio non è ammesso dalla nostra legge. Il Vaticano lo dichiara addirittura contrario alla volontà divina. Eppure la minuscola minoranza dei più ricchi e dei più influenti riesce a divorziare.

Attraverso la finezione del matrimonio non consumato, un principe austriaco depravato — in compenso dei servizi sanguinari reali con sua carica brune al Governo democratico cristiano dell'Austria — ottiene una libertà matrimoniale tra le più scandalose. Né le maggiori gerarchie si sono peritate, alcuni mesi or sono, di festeggiare una coppia di attori dello schermo che si erano sposati dopo un divorzio del giorno prima, e che per la cerimonia delle nozze avevano potuto trasformare una delle più auguste chiese di Roma in un palcoscenico da nababbi.

Tutto questo mentre restano insoluti ed irresolubili per la gente piccola e media decine di migliaia di situazioni familiari penosissime, dovute in massima parte alla guerra.

L'EGUAGLIANZA DI FRONTE ALLA LEGGE NELLA COSTITUZIONE SOVIETICA.

Questo inequaglianza di fronte alla legge diventano impossibili nell'U.R.S.S., una volta che vi è stata abolita la sproporzione delle ricchezze e con essa la fonte principale delle diverse influenze di classe.

Inoltre, senza confessarlo, le dichiarazioni borghesi limitano sempre l'applicazione dell'eguaglianza, anche solo formale, di fronte alla legge, in base a criteri di sesso o di razza. Qua è donna che non partecipa gli stessi diritti; là è uomo di color giallo o nero; oppure l'individuo che professava una data religione invece di un'altra; etc.

Anche queste discriminazioni sono espresseamente proibite nell'U.R.S.S., dove, secondo l'art. 123 della Costituzione «l'eguaglianza dei diritti dei cittadini dell'U.R.S.S. indipendentemente dalla loro nazionalità e razza, in tutti i campi della vita...» è legge irreversibile.

Quando si ricordino le spaventevoli barbarie commesse dai tedeschi contro gli Ebrei, barbarie che hanno costato la vita a milioni di uomini, quando si pensi che nei

gli Stati Uniti esistono ancora degradanti discriminazioni a danno di milioni di negri, e prospera una organizzazione politica come quella del Ku-Klux-Klan, si può ben domandare da che parte stanno i difensori della eguaglianza dei diritti umani.

LA LIBERTÀ IN OCCIDENTE E IN ORIENTE.

Una sola forma di libertà la Costituzione Sovietica ha abolito, la libertà dell'imprenditorialistica, la libertà da parte di pochi di sfruttare a proprio vantaggio i lavoratori ed i consumatori.

Una volta abolita la proprietà privata dei mezzi di produzione, una volta stabilita che la vita economica dell'U.R.S.S. viene determinata e diretta da un piano statale, la libertà capitalistica dell'impresa ha cessato senz'altro di esistere.

Ora, di tutte le forme di libertà che gli Occidentali ostentano di difendere, la sola che sta loro veramente a cuore, è proprio la libertà dell'impresa base essenziale del capitalismo. Al di sopra di ogni inganno ideologico, la propaganda occidentale è la propagenda delle nazioni capitalistiche contro le nazioni socialiste. E dunque naturale che le prime si interessino specialmente a quella forma di libertà che è proprio del capitalismo e senza la quale il capitalismo non può esistere.

Ma abolire la libertà del capitalismo significa eliminare per questa massa la necessità di sostituire alle condizioni di lavoro imposte dal capitalismo, ed in molti casi al tragico destino della disoccupazione.

Si parla oggi di libertà dal bisogno. Ebbene solo l'economia socialista, solo l'economia guidata, non già nell'interesse di pochi privilegiati, ma nell'interesse dell'intera società, solo questa economia può veramente assicurare la libertà dal bisogno per la enorme maggioranza della popolazione.

La Costituzione Sovietica, se abolisse la libertà dello sfruttamento, tutela rigidamente tutte le altre libertà veramente umane, alle quali dedica, non già affermazioni generiche, ma disposizioni precise, come quelle degli articoli 124, 125 e 126.

Specialmente interessante è poi l'articolo 124: «Allo scopo di assicurare ai cittadini la libertà di coscienza, la Chiesa nell'U.R.S.S. è separata dallo Stato, e la Scuola dalla Chiesa. La libertà di praticare i culti religiosi e la libertà di propagandare antireligiosità sono riconosciute a tutti i cittadini».

Si comprende che una disposizione equivalente come quest'ultima debba far perdere la ragione ai preti. In nome dei diritti della persona umana essi vogliono una posizione iniziale di privilegio che, al rispetto di ogni concorrenza, permetta loro di influire sulla coscienza delle nuove generazioni sino dal primo sviluppo, cioè di sorprendere e vincere la libertà della persona umana nel periodo stesso della sua formazione.

E' dopo ciò ben naturale che tanti «democratici cristiani» vedano nell'U.R.S.S. la nemica dei diritti dell'uomo. La scusa ai preti, il manganello ed il mitra per i lavoratori che non vogliono lasciarsi affannare dai padroni sono i capitoli della loro «vera democrazia». *Antonio Gramsci*

SPETTACOLI

Gli addetti all'industria cinematografica, in questi giorni, han ricevuto dall'Ente dello spettacolo (*Via della Conciliazione*) un elegante cartoncino, con un'illustrazione futuristica rifigurante i simboli della Passione, come biglietto d'invito ad una funzione religiosa nella Basilica di Santa Maria in Aracoeli, sul Capidoglio, durante la quale S. E. Reverendissimo Mons. Giovanni Battista Montini commeterà la Passione di Gesù.

E' bene anche ricordare che il Congresso ha approvato a maggioranza una mozione contro le casuistiche, proposta, per la cronaca, da certo sig. Angelo Di Biasi.

Dopo aver sentenziato che i protestanti casuistiche «derivano da batelli di tipo medievali» (?) e avanti un «carattere particolarmente immorale», la mozione approva l'operato del ministro La Malfa «tendente a ottenere la completa abolizione di tutte le entrate extra stipendio comunque denominate» e delibera di svolgere la «più efficace azione sia in seno al Governo che in Parlamento perché venga presentato ed approvato al più presto un progetto di legge che stabilisca l'immediata soppressione di qualsiasi provento extra bilancio percepito da talune categorie di statali, con la contemporanea devoluzione al tesoro dello Stato delle somme così recuperate».

E' opportuno che quelle categorie di colleghi che si sono duramente e a lungo battuti per ottenere le casuistiche come equa integrazione di un trattamento economico insufficiente, appellarono al ministro La Malfa «tendente a ottenere la completa abolizione di tutte le entrate extra stipendio comunque denominate» e delibera di svolgere la «più efficace azione sia in seno al Governo che in Parlamento perché venga presentato ed approvato al più presto un progetto di legge che stabilisca l'immediata soppressione di qualsiasi provento extra bilancio percepito da talune categorie di statali, con la contemporanea devoluzione al tesoro dello Stato delle somme così recuperate».

Monsignor Montini è infatti Rappresentante della Segreteria di Stato e Segretario della Città (Notarum Arcarum S. P. Secretarium vulgo strarum Secretarii, Prencipato Apostolico e Consultore della Suprema Congregazione dei Santi Uffizi).

Egli è pure Membro della Commissione Pontificia per la Russia, le cui funzioni sono regulate dal Motu Proprio Quoniam militante in cui sembra ecceggiare la sostanziale della Chiesa per la pacifica famiglia ecclesiastica di quel gran Paese d'Europa.

Lo spettacolo organizzato dal Centro Cinematografico, misure degli elettori, carabinieri, è d'una tempestività sorprendente, se si considera la temporanea rappresentazione delle forze dell'ONU e quindi direttamente impegnata nella guerra in Estremo Oriente (*Pax et libertas*, belga).

Dopo aver passato in rosseggiante quei tre fogli eroini-atlanti, la *Luce* considera come gesti «drammatici» le proteste contro la guerra belligerante, sia parte del patriarca di Moscow, Alessio, del Santo Sinodo e del recente riformato Borodaki, e imponeva una lezione di «credo di avere diritti verso tutti i governi e tutte le propaggini», che deve essere in contrapposizione a «tutte le guerre di classe» — facendo finta di ignorare i loro pregiudizi di razza e il loro disprezzo per i popoli di cultura, vale a dire le loro maniere di occupare e di dominare —; ormai tutte fatte in termini apocalittici.

Ci non sorprende se lo stesso anticlericalista, in un altro editoriale del *25 febbraio*, a commento della nota esortazione pontificia, scriveva che «essa, in linea di principio ci è ben poco da obiettare, che è la diagnosi della situazione del mondo e già utilizzata» e che «il appello al rinculo degli animi è più che legittimo e urgente».

L'ATTEGGIAMENTO POLITICO delle chiese protestanti italiane

La stampa evangelica e la guerra batteriologica

L'atteggiamiento assunto dalla stampa evangelica di fronte alla guerra batteriologica in Corea merita tutta l'attenzione dei compagni, specie di quelli sinceramente religiosi che fanno parte delle varie chiese protestanti del nostro paese.

Il più autorevole periodico evangeliico — *La Luce*, quindicinale della Chiesa valdese — nel numero del 2 maggio, in un articolo del suo direttore prof. Giovanni Miegge, dopo aver precisato che forse sarebbe meglio non parlare dell'argomento, che neanche a citare alcuni giudizi della stampa evangelica orientale, la quale naturalmente qualifica le prese armate di guerra batteriologica rivelate agli Americani, abbondantemente documentate, come «propaganda inserita» (*Vera Baga*, svizzero), e nuova offensiva propagandistica a «Reform», francesi e che si considera addirittura rappresentata dalle forze dell'ONU e quindi direttamente impegnata nella guerra in Estremo Oriente (*Pax et libertas*, belga).

Dopo aver passato in rosseggiante quei tre fogli eroini-atlanti, la *Luce* considera come gesti «drammatici» le proteste contro la guerra belligerante, sia parte del patriarca di Moscow, Alessio, del Santo Sinodo e del recente riformato Borodaki, e imponeva una lezione di «credo di avere diritti verso tutti i governi e tutte le propaggini», che deve essere in contrapposizione a «tutte le guerre di classe» — facendo finta di ignorare i loro pregiudizi di razza e il loro disprezzo per i popoli di cultura, vale a dire le loro maniere di occupare e di dominare —; ormai tutte fatte in termini apocalittici.

Ci non sorprende se lo stesso anticlericalista, in un altro editoriale del *25 febbraio*, a commento della nota esortazione pontificia, scriveva che «essa, in linea di principio ci è ben poco da obiettare, che è la diagnosi della situazione del mondo e già utilizzata» e che «il appello al rinculo degli animi è più che legittimo e urgente».

Ciò non riguarda, a questo riguardo, non ha nessuna importanza».

Naturalmente questo esponente evangelico non intende prestar fede alle documentazioni del Governo italiano e di quelli coreani, documentazione completa, con le foto delle banchette e delle colonne di insetti e le testimonianze di av

