

Anno I.V. N. 45
(IMOLA)
8 Novembre 1952
Indirizzo: P.zza XXI Settembre, 6
abbonamento annuale L. 500
corrispondenza: L. 100
bollette: L. 100
Dalle 10 alle 12
L'edizione è pubblicata periodicamente dalla
Società Editrice di Imola
Una copia L. 20



LA LOTTA

FONTORE A. COSTA - SETTIMANALE IMOLESE DEL PARTITO SOCIALISTA ITALIANO

Gli americani hanno eletto a loro Capo un generale.
I generali sono sempre stati uomini di guerra.
Se Eisenhower non farà la guerra farà certamente una politica di guerra.

Nel 35° anniversario della Rivoluzione Russa

Noi socialisti sappiamo che tra marxismo e leninismo corre una differenza di prassi e parzialmente anche di finalità. Ma tutto questo non ci ha mai distolto né mai ci distoglierà dal riconoscimento e dall'ammirazione per la grande Rivoluzione bolscevica dell'ottobre-novembre 1917, né mai ci spingerà ad associarci alla canna anticomunista che è esplosa in ogni parte del mondo.

A tale canna partecipano con furore tutte le borghesie capitalistiche e i vari socialisti all'acqua di rosa, i quali ormai hanno messo in soffitta Carlo Marx e si sono rimangiati tutti i postulati del socialismo scientifico per accettare forme nuove accomodanti e pericolose per il proletariato.

E' uno spettacolo nauseante, che ripete il fenomeno del 1919-1921. Che cosa deriva dalla campagna anticomunista di quei fontani anni? Ne deriva il fascismo.

Che cosa deriverà dalla attuale campagna anticomunista? Che cosa deriverà dal tentativo di smuovere o addirittura di scuotere la epopea partigiana? Ne deriverà un nuovo fascismo.

Questo è assiomatico, e di questo siamo preoccupati, perché gelosi delle libertà democratiche e perché consapevoli che da nuove avventure nazionalistiche si scivolererebbe in nuove avventure guerregliose.

Però, mossi da tali considerazioni, noi rimaniamo fermi e solidi sulle nostre posizioni, infatti quando più si stanno allontanando dal socialismo gli altri, tanto più ci avviciniamo noi alle pure fonti della nostra dottrina, che vuole unire e non dividere la classe lavoratrice.

Come è vile il comportamento di certa gente! Ieri univano le armate sovietiche liberatrici; oggi spaccio e irride e insulta uomini e istituzioni della Russia!

Noi non siamo feticisti; non abbiamo mai adorato o adulato idoli di nessuna specie; ma osserviamo i fenomeni storici nella loro cruda realtà e li vediamo da un punto di vista umano e di umana solidarietà, da un punto di vista di giustizia e di libertà.

Che avvenne nel 1917? Una Russia czarsa disonorata e tradita dagli stessi promotori della guerra, una Russia di degenerati e depravati, una Russia che nel febbraio 1917 aveva tre milioni di disertori ed era quindi matura per un clamoroso colpo, trovò nella sua parte ancora sana (diretta da gruppi clandestini che agivano in esilio) la forza di insorgere, di eizzare tiranni e traditori, di proclamare una Repubblica con a capo Kerenski (aprile-maggio 1917). Ma il proposito di voler continuare la guerra (lo stesso errore di Badoglio del 25 luglio 1943) quando lo sfondo bellico era quasi completo per la precedente azione ledesca delle cricche imperiali czarsche, e la politica incerta della nuova Repubblica che non sapeva

darsi un volto deciso né imprimere alla nuova Russia una sterzata che rovesciasse l'ordine vecchio, furono le cause per cui nell'ottobre-novembre 1917 trionfò la Rivoluzione comunista. Fu proclamata allora la Repubblica Socialista Soviética che portava al governo i soldati, gli operai e i contadini.

Era la dittatura del proletariato, necessaria, in quel momento, per sradicare la dittatura feudale preesistente.

Era la prima vera rivoluzione che portava al potere il quarto stato, era la realizzazione pratica di quanto avesse postulato Carlo Marx col suo Manifesto del 1848.

* * *

Le prime due energiche azioni compiute dal nuovo ordine furono quella di consolidare il potere con una politica tanto più forte quanto più tenace era la resistenza dei cefrionari, e quella di liquidare la guerra che di fatto non esisteva più e che poteva condurre a disastro maggiori ed anche all'aumentamento della Repubblica sovietica. Fu quindi svolta una politica interna che talvolta poté sembrare troppo violenta, e fu conclusa, nel marzo 1918, una pace separata con la Germania.

Che la rivoluzione russa avesse inciso profondamente nei vecchi ordinamenti economico-sociali e avesse allarmato e spaventato le borghesie capitalistiche, le quali da più di

un secolo detenevano dovunque e indisturbate il potere, lo dimostrò subito il fatto che, appena finita la prima guerra mondiale, le potenze occidentali, specie l'Inghilterra, promossero finanziarie delle spedizioni punitive contro la Russia, ripristinando il pericoloso principio dell'intervento negli affari interni di altri Stati.

Generali e ammiragli, come Wrangel, Denikin e Kolchak, assalarono con eserciti mercenari le varie regioni della grande Russia, ma l'esercito senza cittadino seppe stroncare tutti i tentativi della reazione europea e vincere e salvare la rivoluzione e la Repubblica: come nel 1792-93 il popolo francese era riuscito a salvare quella rivoluzione che però non era ancora la sua rivoluzione.

* * *

Ecco il grande evento che in questi giorni il proletariato di tutti i paesi ricorda, e ricordiamo anche noi, non per mimetismo o servilismo (come ci accusano gli avversari) ma perché quel grande evento resiste da 35 anni e sta portando alle classi operaie e contadine di mezza Europa e di mezza Asia, giustizia e benessere mille volte superiore a quello del malgoverno czarsista.

Noi socialisti italiani ci mantengono su questo piano, perché vogliamo salvare tre cose: la integrità spirituale e tattica del nostro Partito, la solidarietà di tutti i lavoratori del mondo e il consolidamento della pace.

grande evento che per virtù unanime di tutto un popolo seppe dare una Stalingrado e una controffensiva che spezzò le reni al colosso teutonico, contribuendo più di ogni altro, al trionfo della democrazia.

Ora questa è un'altra volta minacciata da forze che parlano dalle stesse premesse da cui era partito Hitler. Ed allora noi a chi dobbiamo guardare? A chi dobbiamo ispirarci? Evidentemente a quel Paese in cui, più che negli altri, il popolo lavoratore, del quale il Socialismo è l'interprete, ha trovato e trova riconoscimento e giustizia.

Crediamo che questa sia anche l'unica via da battere per preservare da ulteriori guerre. Se ci sbagliassimo e se ci accorgessimo che propositi di offensiva bellica corano pure in Russia, noi saremmo pronti a spiegare ogni simpatia e a rinchiuderci in una assoluta neutralità politica e morale.

Ma guerre non verranno, se il Socialismo sarà vigile in tutti i Paesi e non si adigerà su accomodamenti o transazioni con chi vorrebbe la guerra del capitalismo contro il comunismo.

Le guerre non verranno, se tutti i Partiti veramente democratici sapranno mantenersi immuni dalla errata e falsa campagna anticomunista e soprattutto invece cooperare per una unità nazionale e internazionale delle classi operaie al di sopra di sfumature ideologiche.

Noi socialisti italiani ci mantengono su questo piano, perché vogliamo salvare tre cose: la integrità spirituale e tattica del nostro Partito, la solidarietà di tutti i lavoratori del mondo e il consolidamento della pace.

SILVIO ALVISI

Francisco Ferrer parve designato dalla sorte ad essere franteso nei suoi generosi propositi: in vita e in morte.

Da vivo combatté per l'educazione popolare, e passò per un agitatore suscitando il sospetto e conquistandosi l'odi impossibile di nemici, che riuscirono a farlo fuorilegge. Da morto fu assunto come segnacolo in vessillo d'un anticlericalismo di maniera, che non fu mai nel suo stile.

Quanto alla sua vera biografia, dopo quaranta e più anni dal giorno del suo sacrificio, essa è ancora sconosciuta, nei suoi lineamenti essenziali, anche da molti fra coloro che ne commemorano il martirio.

Egli fu, in realtà, uno degli uomini più disinteressati e più coraggiosi, che abbiano voluto la loro vita ad un'idea.

Aveva cinquant'anni, quando lo uccisero. Nato nel 1859 ad Abella, in provincia di Barcellona, da famiglia facoltosa, fu dapprima ispettore ferroviario e militò nel Partito repubblicano. Nel 1885 prese parte al movimento del generale Villanueva, che, condannato a morte, fu graziatato da Maria Cristina, madre d'Alfonso XIII. Dovè, per questo, emigrare in Francia, dove fu Segretario dell'ex primo Ministro Ruiz Zorrilla, capo del Partito repubblicano progressista, e, anche dopo essersi evoluto verso le idee libertarie, conservò rapporti d'amicizia coi capi del Partito repubblicano spagnolo, come Nicols Estevanez, già ministro della guerra della Repubblica Federale del 1873, con Alessandro Leroux, deputato di Barcellona, con Cristobal Labrador il vecchio repubblicano integro e sdegnoso di cattitudine.

Un giorno, improvvisamente, Ferrer, diventò ricco. Una signora Meunier, innamorata dei suoi progetti di riforma sociale attraverso l'educazione, gli lasciò, morendo, un patrimonio considerevole senza restrizioni testamentarie, ed egli se ne valse per creare la sua Scuola Moderna, da cui sorse un grandissimo numero di filiali. Al momento del suo arresto ne furono chiusi 120.

Accanto alla sua Scuola fondò una casa editrice destinata alla pubblicazione di opere di sociologia e di pedagogia, di storia e perfino di un'encyclopédia.

Distruggerà niente egli assunse ruoli impegnati in un certo Moral, che fu accusato di partecipazione ad un attentato contro il re di Spagna. Per questo anch'egli fu arrestato e subì tre mesi di carcere preventivo, dopo i quali fu assolto non senza il tentativo di confusione del suo patrimonio così generosamente e fruttuosamente destinato all'educazione popolare. E' il caso di ricordare a questo punto che la Spagna batteva, in quegli anni, l'Italia prima dell'analfabetismo, e quindi al massimo.

L'ingiusta prigione, la calunnia

sistemistica, la bassezza dei metodi usati per impedirgli di condurre a termine il suo programma educativo non sfuggirono a Ferrer, che, uscito di prigione, riprese l'opera sua senza un giorno di riposo.

Metodico e appassionato, nemico delle intillili declamazioni, egli mirava diritto allo scopo e sconcertava i suoi avversari con la serena fermezza e coll'inflessibile perseveranza. Furono probabilmente queste virtù a procurargli la morte.

La causa occasionale e speciosa del suo arresto fu la rivolta dei lavoratori di Barcellona contro la spedizione al Marocco, ma nessuna prova di colpevolezza fu portata contro di lui davanti al Tribunale militare, se non la perseverante propaganda in favore della pace, che rientrava sistematicamente nel programma educativo della Scuola moderna.

Molti pensano che la medesima scuola fosse anche una fucina d'ateismo, perché ignorano che invece Ferrer sosteneva l'inopportunità di proporre ai fanciulli problemi astratti, che affaticano invano anche la mente degli adulti.

Certo, e per la medesima ragione, la Scuola Materna non impartiva l'insegnamento religioso, e questo bastava perché il suo fondatore fosse considerato perverso in un paese in cui la Scuola fu sempre gelosamente legata all'educazione confessionale.

Anche i principi di pedagogia, che ispirarono Ferrer, non furon più rivoluzionari di quel che non siano, ad esempio, le notissime direttive del cosiddetto Metodo Montessori, che tanto favore incontrarono in paesi come gli Stati Uniti d'America.

Chi scrive può verificare nel 1905 il carattere della pedagogia di Ferrer attraverso le dichiarazioni di Paraf Javal, che partecipò al Congresso di Parigi del Libero Pensiero, e fu, in gran parte, l'ispiratore dei metodi adottati nella Scuola Moderna.

Paraf Javal e Ferrer affinsero entrambi le idee, che servirono di base allo studio di Barcellona contro la spedizione al Marocco e per la conseguente insurrezione di Francia.

Questa sua nobile persuasione gli costò la vita offrendo ai suoi avversari il dritto per un'accesa d'ispirazione dei mobi di Barcellona contro la spedizione al Marocco e per la conseguente insurrezione di Francia.

La manifestazione mondiale per strappare al carnefice la sua vittima coronaò l'apparente contraddizione, che illuminò d'una luce particolare la figura di Ferrer. Contro l'universale persuasione che gli uomini siano determinati soltanto dall'interesse materiale si volerono tribunali di cittadini d'ogni nazione d'Europa, ma soprattutto in Francia e in Italia, mobilitarsi in una similitudine gigantesca protesta, ed anche i lavoratori proclamarono la sciopero generale in molte città.

Amato France in mezzo la grida.

Nathan, Sindaco di Roma, pubblicò un appello redondissimo.

Tutto fa vano il martire dove cu-

lire il supplice, ma se conservate dignità e umano anche di fronte alla morte, pronunciando parole di commiserazione per gli esseri materiali del delitto e giustificando l'auspicio di Giacomo Puccini.

Quelli che non potranno credere con la parola di redima col sangue.

On. Prof. Bettarini

Risposta al sig. "f"

con cui mi si chiede di dimostrare perché il cristianesimo non è più attuale, invito il sig. «f» a non preoccuparsi eccessivamente per avere la risposta, in quanto già ne parla sotto gli occhi proprio l'autore dell'articolo «Il Levite e la batita», apparso sul Nuovo Diario dell'11-11-1952 in cui l'autore ad un certo punto così si espone:

«...ma perché il cristianesimo non è più attuale, dalla miseria dal dolore».

Ed è proprio vero, terriblemente vero, ciò che dice l'autore non appena citato passo.

Infatti il cristianesimo oggi è depauperato, vuoto del suo contenuto sociale ed umanitario, ma non perché gli uomini non siano capaci di realizzarlo, come egli dice, ma perché ripetendo una sua frase: «la dottrina stessa è incapace di realizzare ciò che presenta», poiché è diventata per opera dei suoi teorici, religione di stato, religione al servizio degli interessi di una minoranza per i motivi e le ragioni che ha espresso nel mio precedente articolo, ed inoltre perché la Chiesa tende oggi a dividersi, lavoratori e intellettuali, e abbandonando per sempre la primitiva purezza della sua dottrina.

La chiesa cattolica tende a formare attorno alla sua ideologia il concetto del fronte della cosiddetta civiltà occidentale, contro le suppose barbarie di una civiltà orientale animata dalla ideologia marxista, la quale nonostante affatto la persecuzione religiosa, è tuttora affatto allora la persecuzione religiosa, e tuttora ai sentimenti religiosi delle masse popolari come qualcheduno vuole fare credere, ma si limita solo a spiegarmi la origine e lo sviluppo.

Il marxismo ha solo e soltanto il compito di edificare una nuova società, trasformando le storie e sicuramente la struttura economico-sociale su cui possa crescere l'uomo nuovo».

E per finire dirò al sig. «f» che io nel mio precedente articolo non ho assolutamente inteso discutere l'origine della vita, del mondo, e le attività spirituali dell'uomo, ma semplicemente dimostrare che noi socialisti anziché basare le nostre conoscenze sull'astrattismo, e il nostro credo sui dogmi, ci basiamo unicamente ed esclusivamente sulla conoscenza pratica delle stesse.

Bruno

FRANCISCO FERRER

pedagogia di Elslander, che aveva pubblicato nel 1898 la sua «Educazione au point de vue sociologique» sostenendo il principio dell'educazione contro il criterio tradizionale dell'eleconomia.

Disgraziatamente, nell'applicazione d'un metodo pedagogico, da cui poteva essere offeso lo spirito conservatore di chi reggeva più o meno

direttamente la politica spagnola (ma che non avrebbe potuto suggerire sanzioni dirette e tante gravi) s'introdusse un elemento particolarmente caro allo spirito di Ferrer, il quale fu tanto esplicitamente avversario della cieca violenza, che si concretò nella guerra, da far della propaganda per la pace un caposaldo ai suoi programmi d' insegnamento.

Abbiamo sull'occhio un suo manoscritto apparso in fac simile su «La Pace» di Genova e dedicato «Ai maestri». Vi si leggono, fra l'altro, queste parole: «Pensino che la guerra è l'aberrazione più criminale (la más criminal aberración de los hombres) e il militarismo l'accolta de' suoi esecutori. Una e l'altro sostengono il privilegio. Pongan quindi impegno a mettere in evidenza la pace fondata nella giustizia sociale e il maggior bene, a cui possa aspirare l'umanità (la paz, fundada en la justicia social, es el mayor bien a que pueda aspirar la humanidad) come la fratellanza della società futura sarà la misura della sua ricompensa».

Ed anche oggi le religioni, così come allora, cercano di soffocare le idee nuove, vivificatrici, innovatrici della scienza, soltanto perché stridono con ciò che esse da millenni sostengono.

Così oggi economicamente, culturalmente, maggiormente che mai, gli ostacoli maggiori all'avanzata della classe operaia, le quali si sforzano di tener legato attraverso il paternalismo.

E per rispondere ad un'altra domanda

Associazione Difesa Scuola Nazionale - Sezione d'Imola

DIFESA, SI O NO?

E' apparso sul settimanale locale «Il Nuovo Diario» n. 44 del 10 Novembre 1952, un ennesimo in cui, tra l'altro, si cerca, se non di radicalizzare, per lo meno di fare della Scuola Inglese la più emblematica, prendendo il nome del nome della nostra Associazione.

Difesa della Scuola Nazionale? - si chiede il corsivista - E da chi? Da che cosa? aggiunge, con falso stupore!

Pio che non lo sentire parole, tendiamo a rispondere, nei limiti del possibile, con quelle dell'On. Genova, presentatore e firmatario del progetto di riforma scolastica, tuttora giacente presso l'Ufficio di Presidenza della Camera in attesa di discussione da parte dell'Assemblea, parole tanto oneste e solenni al

