



(Dalla relazione del compagno Nenni al Comitato Centrale)

La pressione popolare per una svolta della politica interna trova nella nuova situazione internazionale un valido punto di appoggio.

Sempre la politica interna del nostro Paese è stata fortemente influenzata da fattori politici internazionali. Dall'Unità in poi la classe dirigente monarchica ha fatto la politica interna della politica estera dinastica e delle sue alleanze militari. Il fascismo ha fatto, per un ventennio, la politica interna delle sue aspirazioni europee ed africane di potenza e di espansione. Dal 1948 la classe dirigente demo-

gue l'illusione di mettersi a pari delle maggiori Potenze atomiche; la Germania sollecita l'autorizzazione a darsi un armamento nucleare; su una posizione più arretrata il nostro Governo rimane in attesa del missus americani corta gittata, del quale lo sviluppo tecnico va facendo un'arma antiquata, un bersaglio più che un mezzo difensivo od offensivo. Avvenimenti quali la rivolta colonialista di Algeri, che per una settimana ha tenuto la Francia sull'orlo della guerra civile e che lascia aperta, ed esposta a gravi rischi, la questione algerina; la posizione presa dal cancelliere Adenauer sulla questione di Berlino che rimette in discussione gli accordi per un nuovo statuto presi dalla conferenza dei quattro ministri degli Esteri a Ginevra; gli incidenti di frontiera in Medio Oriente, confermano la precarietà della distensione, finché i problemi non avranno trovato una soluzione, ciò che dovrebbe avvenire attraverso una serie di incontri al vertice dei quattro Grandi, il primo dei quali rimane fissato per la prossima primavera.

Tale reazione dei lavoratori e delle loro organizzazioni scaturisce dalla consapevolezza che la impostazione ministeriale non solo ureca un colpo al potere d'acquisto dei salari e degli stipendi, con riflessi logicamente negativi sul tenore di vita dei lavoratori, ma anche perché così risolvono i problemi della Previdenza nel nostro Paese, se mai se ne dimostra con maggiore urgenza la radicale riforma.

Come è noto tale contributo è stato elevato dall'11,60 al 15,75 per cento della retribuzione: la percentuale di incremento che graverà a carico del lavoratore è dell'1,40 per cento passando dall'affidato 3,85 per cento al 5,25 per cento. Mentre ai datori di lavoro l'aumento oltre che essere proporzionalmente inferiore alla quota di loro spettanza (la legge stabilisce tale contributo nella misura del doppio di quella pagata dai lavoratori) è di fatto ulteriormente ridotto: infatti contemporaneamente alla decisione di aumentare il contributo per il fondo adegu-

ristiana ha costantemente subordinato accordi, intese, alleanze all'interno alle esigenze dell'integrazione del Paese nel blocco militare atlantico, del quale ha accresciuto le posizioni più oltranziste, trasferendone nella politica interna in una costante atmosfera di guerra fredda.

Sotto tale profilo il riavvicinamento Est-Ovest, la conferenza americano-sovietica di Camp David, gli intensificati incontri diretti tra i dirigenti politici dell'un blocco e dell'altro, l'avvio a negoziati di vertice, il viaggio del Presidente della Repubblica a Varsavia, che — come ha detto l'on. Gronchi — getta un ponte tra Italia e Russia, sono avvenimenti che hanno portato un duro colpo alla politica interna di muro contro muro, sostegnendo ufficialmente ai tempi sovietici ed apocalittici sui quali si è imbattuta la polemica interna.

Una amministrazione della politica, la fine dell'intolleranza, la spinta interna verso il rinnovamento politico ed economico trovano così nella nuova situazione internazionale un forte appoggio.

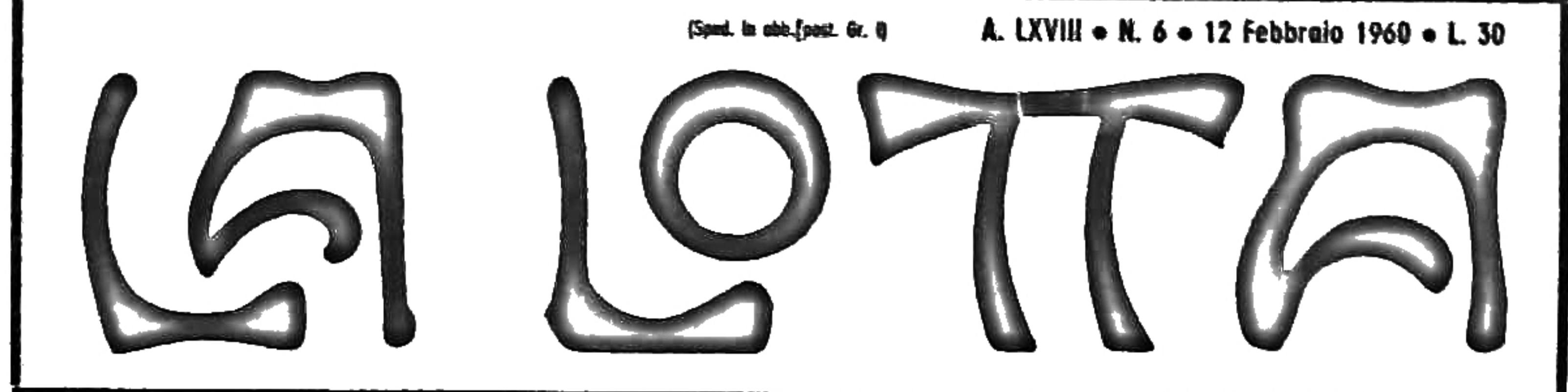
L'anno 1960 è nato sotto il segno e l'aspetto della distensione. E tuttavia le forze di resistenza del vecchio mondo monarchico, colonialista, imperialista, sono ancora assai alive.

La distensione si manifesta ancora sotto la forma di un dialogo a tre, tra l'America, l'Unione Sovietica e l'Inghilterra. L'Europa occidentale romane in voghera e in ritardo. Non a chiudere il confronto che l'Europa e l'Italia si apprestano a fare al di fuori, la Francia per-

Mentre i frustini che ha la famiglia De Gaulle stanno a tutti generare a loro grandeza. Infatti è dato ormai per certo lo sciogliere di alcune branche. Tale operazione è al tempo stesso un motivo di popoli divisi, un attacco alla distensione ed un pericolo per la sicurezza delle popolazioni del nostro Mediterraneo. Per tutto ciò, però, un eventuale riconoscimento va rivolto anche al nostro Governo.



Mentre i frustini che ha la famiglia De Gaulle stanno a tutti generare a loro grandeza. Infatti è dato ormai per certo lo sciogliere di alcune branche. Tale operazione è al tempo stesso un motivo di popoli divisi, un attacco alla distensione ed un pericolo per la sicurezza delle popolazioni del nostro Mediterraneo. Per tutto ciò, però, un eventuale riconoscimento va rivolto anche al nostro Governo.



Il PSI per l'assistenza malattia ai commercianti

L'on. Armaroli - illustrando questo importantissimo problema - ha affermato che l'azione dei socialisti tende ad affermare il principio secondo cui al cittadino deve essere garantita l'assistenza sulla base delle effettive necessità, indipendentemente dai contributi versati

Venerdì sera, nella Sala dei Quaranta, presso la nostra Federazione, ha avuto luogo l'annunciata conferenza del compagno Silvano Armaroli sul tema: L'azione del P.S.I. in Parlamento per l'assistenza malattia ai commercianti e ai venditori ambulanti. Dopo una breve introduzione del compagno Elio Zani membro dell'Esecutivo della nostra Federazione, ion. Armaroli ha iniziato affermando che i problemi dell'assistenza sono indubbiamente fra i più importanti per lo Stato e l'intera società: possiamo dire che la democrazia di un popolo è proprio in rapporto allo stato sociale dell'individuo rispetto allo Stato

ed alla collettività. Passando poi al tema specifico, Armaroli ha precisato che in sede di Commissione del Lavoro e della Previdenza sociale in Parlamento, un comitato ristretto ha formulato un progetto unico di legge mentre in precedenza ve ne erano tre: ora si tratta di tramutare questo unico testo in legge operante. Qui l'on. Armaroli ha precisato i principi a cui i socialisti intendono ispirarsi: la assistenza contro le malattie prevista dalla legge in discussione favorisce coloro che si trovano nelle seguenti condizioni: a) siano titolari o conduttori in proprio di imprese organizzate prevalentemente

con il lavoro proprio e dei componenti della famiglia (si comprendono i parenti e gli affini entro il terzo grado e sempreché l'imponibile annuo di riechiesta mobile relativo alla attività della impresa commerciale non superi i tre milioni di lire); b) abbiano la piena responsabilità dell'azienda ed assumano tutti gli oneri e i rischi inerenti alla sua direzione; e alla sua gestione;

c) partecipino personalmente e materialmente al lavoro aziendale con carattere di continuità;

d) siano muniti, limitatamente per gli esercenti di piccole imprese commerciali, della licenza prevista per l'esercizio della loro attività dalle disposizioni di legge.

Sono compresi fra i soggetti della presente legge i titolari o conduttori in proprio di rivendite di giornali, le guide turistiche ed alpine, interpreti, corrieri e portatori alpini autorizzati.

Gli ausiliari del commercio, soggetti alla assicurazione obbligatoria contro le malattie, sono:

a) gli agenti di commercio e loro familiari a carico, denunciati alle Camere di Commercio, ovvero iscritti obbligatoriamente all'Ente nazionale assistenza agenti e rappresentanti di commercio;

b) i mediatori e loro familiari a carico, iscritti negli appositi ruoli delle Camere di Commercio;

c) i commissari di commercio.

Il compagno Armaroli è poi venuto chiarendo come per noi socialisti, in base ai dettami della Costituzione, la tutela della salute pubblica è un dovere dello Stato non solo, ma deve avvenire secondo il principio della solidarietà sociale, e non secondo il principio della norma assicurativa.

Ciò noi parliamo dal presupposto che tutti i cittadini in caso di bisogno sono uguali, per cui nel campo della assistenza debbono ricevere non sulla base di ciò che hanno dato ma sulla base delle loro obiettive necessità per garantire la ricostituzione dell'integrità fisica. Purtroppo di ben altra idea è il Governo il quale è del parere che le esigenze assicurative debbano essere soddisfatte in base agli oneri che ogni categoria versa. D'altra parte poi la pletora di Enti assistenziali esistenti in Italia non favorisce certo una assistenza razionale. Comunque noi socialisti non vogliamo affatto che si faccia una riforma generale, se pure questa è auspicabile, prima della istituzione delle mutue di categoria o di settore, poiché le categorie interne non possono più oltre attendere.

Il parlamentare socialista poi venuto chiarendo come una assistenza su vasta scala non sia solo un problema urbano ma in effetti sia un problema che, risolti in un certo modo, va anche nell'interesse della interna collettività. «Non vogliamo — ha affermato — che si giunga all'attuazione del concetto che deve essere applicata l'assistenza non solo ai lavoratori subordinati e ai loro familiari, ma a tutte le categorie comunque investite da un'opera socialmente utile».

«Ora — ha continuato Giorgio Ruggieri (segue in seconda pag.)

La "socialità", del governo Segni

Aumentati i contributi previdenziali a carico dei lavoratori - Viva indignazione per un provvedimento poco democratico e nient'affatto cristiano

La recente decisione del Governo di aumentare l'affidato dei contributi per il FAP non poteva non sollevare la immediata protesta delle organizzazioni sindacali e in particolare dei lavoratori contro tale provvedimento manifestamente illegittimo e antisociale.

Tale reazione dei lavoratori e delle loro organizzazioni scaturisce dalla consapevolezza che la impostazione ministeriale non solo ureca un colpo al potere d'acquisto dei salari e degli stipendi, con riflessi logicamente negativi sul tenore di vita dei lavoratori, ma anche perché così risolvono i problemi della Previdenza nel nostro Paese.

Ebbene a questo qualcuno ci dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe apparire ingiustificato tanto clamore per il semplice aumento di un 1,40 per cento della trattenuta sul salario e gli stipendi, tanto più che esso serve a garantire a milioni di vecchi lavoratori un minimo di pensione e le relative prestazioni sanitarie. Ebbene a questo qualcuno noi dichiara il perché di questa nostra opposizione.

La legge 4 aprile 1952 n. 216 istituì il fondo adeguamento pensioni, si è deciso la riduzione del 0,85 per cento del contributo a carico dei datori di lavoro per la disoccupazione, la tbc e la casistica integrativa guadagni. E' così che l'aumento del 2,75 per cento è solo apparente in virtù della riduzione acquisita per i datori di fatto da solo dell'1,90 per cento.

Ora a qualcuno potrebbe appar

