

L'U.G.I. OGGI

Presenza politica degli studenti democratici in una importante fase di lotta e di decisioni per la Scuola

intervento di Mario Isnenghi

Sottoscrivo in pieno le parole del nostro presidente, quando dice — nell'intervista al « Progresso Veneto » — che l'attuale fase della politica è caratterizzata dalla presa di coscienza della classe dirigente che la scuola italiana è oggi una istituzione di tipo antiquato, assolutamente non in grado di servire l'espansione di un'economia capitalistica di tipo moderno; la scuola si pone insomma, nei confronti degli obiettivi della classe dirigente a livello di mercato europeo come una struttura fremente, di cui le crisi di coscienza del neocapitalismo e i convegni della Contindustria, le grida d'allarme del « Corriere », le nobili perorazioni, i Piani Fanfani.

È chiaro che le preoccupazioni delle sfere conservatrici più dinamiche vengono a incontrarsi omettivamente con le richieste e le lotte delle forze di sinistra, dei gruppi laici, degli organismi rappresentativi della scuola: il problema politico attuale è la determinazione della risultante politica e culturale di questo incontro di interessi e di forze che possono apparire e in parte essere contingente, ma che sono come spinta ideale e come prospettiva politica sostanzialmente divergenti.

Anche qui sono d'accordo con De Michelis che giudica superata la fase delle battaglie latenti e difensive, nel momento in cui lo stesso avversario a scendere in campo e dare battaglia, contemporaneamente alla tattica della dilatazione con la strategia del progressivo accerchiamento ideologico e professionale del tecnico. La battaglia va da noi affrontata sullo stesso piano, abbandonando le trincee della guerra di posizione, in campo aperto, poiché « ormai il gioco è aperto e si svolge, per la classe dirigente, a livelli molto più avanzati, sul ruolo dell'organizzazione culturale rispetto alle forze produttive, sulla contaminazione del tecnico, sui contenuti di una educazione democratica e neocapitalista e questi sono i problemi su cui ci si deve battere se si è all'altezza dell'ora ». Nel momento ufficiale, insomma, la fase « di stallo » è, anche nel campo scuola, superata, le alleanze e le opposizioni si costituiscono non sul metro del « do (scholam) ut des » o dei prezzi di copertina, ma sul metro delle concezioni, e qui noi abbiamo il diritto di chiedere alle forze democratiche di ripetere la parola d'ordine scuola materna, ma a quello dell'istruzione universitaria e, in modo clamoroso, pianificato, a quello dell'addestramento professionale. In quale misura si vuole o si rifiuta,

tentando atti politici adeguati, questa linea aziendale in cui si esprime, al livello degli esercizi operai e non più solo a quello degli ufficiali borghesi, l'aggressività della scuola privata negli anni Sessanta e, parallelamente all'azione svolta dall'Università per la conformazione di una classe di tecnici subordinati, unico strumento aggiornato e potente di strumentalizzazione dell'educazione? Si discute, si accetta o si combatte la prospettiva della CGIL di un unico ente di diritto pubblico per l'addestramento professionale?

Potremmo continuare con i testi per la verità di tale prospettiva e, quindi del carattere intrinseco delle ulteriori resistenze ai progetti governativi: per esempio, in quale misura si è disposti a verificare la sostanza e il formalismo della *laissez-faire* della scuola, dell'autonomia dell'Università, prendendo in esame e impegnandosi culturalmente e politicamente sui problemi dei rapporti tra preparazione e destinazione professionale; tra istituti universitari e territorio; tra finanziamenti privati e modalità e destinazione della ricerca scientifica?

E ancora: quali misure si intende prendere per frenare e invertire il processo di privatizzazione della scuola, che non avviene solo — come sembrerebbe — al livello della scuola materna, ma a quello dell'istruzione universitaria e, in modo clamoroso, pianificato, a quello dell'addestramento professionale? In quale misura si vuole o si rifiuta,

anche nelle forme di lotte che devono essere adottate: le adunate, le conferenze, i dibattiti e gli articoli sensibilizzatori, serviranno ancora, ma non bastano più, se pur sono bastati mai; appartengono alla guerra di resistenza, alla fase della politica dimostrativa, esterna alla scuola. È chiaro che nella fase attuale, trasformatrice, accanto a una vigorosa azione parlamentare, è necessaria l'organizzazione di una intensa spinta di base che, sorgendo dalla scuola a tutti i suoi livelli e non più soltanto a quello universitario e studentesco, facciano pesare l'esigenza di interventi rinnovatori che siano qualitativi e non quantitativi che siano, cioè realmente trasformatori del ruolo dell'organizzazione culturale rispetto a quella produttiva, e della condizione dello studente, del tecnico. Porre quest'esigenza non è discorrere di astratti e nobili principi; significa invece riconoscere una situazione di mobilitazione potenziale che è stata il segno caratteristico nel quale si è svolto il concluso anno scolastico, tra gli studenti come tra gli insegnanti: condurre questo stato di insoddisfazione a livello di lotte culturali e politiche, invece che umiliarlo e svilirla in obiettivi profondamente insufficienti (come nei recenti scioperi degli insegnanti) è scelta e responsabilità politica che appartiene a tutte le organizzazioni politiche, culturali e sindacali, nel momento politico più pericolosamente positivo che abbia attraversato negli ultimi anni l'intera scuola italiana.

Potremmo continuare con i testi per la verità di tale prospettiva e, quindi del carattere intrinseco delle ulteriori resistenze ai progetti governativi: per esempio, in quale misura si è disposti a verificare la sostanza e il formalismo della *laissez-faire* della scuola, dell'autonomia dell'Università, prendendo in esame e impegnandosi culturalmente e politicamente sui problemi dei rapporti tra preparazione e destinazione professionale; tra istituti universitari e territorio; tra finanziamenti privati e modalità e destinazione della ricerca scientifica?

E ancora: quali misure si intende prendere per frenare e invertire il processo di privatizzazione della scuola, che non avviene solo — come sembrerebbe — al livello della scuola materna, ma a quello dell'istruzione universitaria e, in modo clamoroso, pianificato, a quello dell'addestramento professionale? In quale misura si vuole o si rifiuta,

La nazionalizzazione eliminerà gli abusi del monopolio elettrico



Facendo ora un rapporto fra i prezzi dell'energia elettrica in Italia e Gran Bretagna dove l'industria elettrica è nazionalizzata, servendoci da una parte delle fonti del C.I.P., dall'altra delle statistiche del Ministero, ne risulta che in Italia le aziende elettriche ricavano lire 10,41 per kWh erogato per usi industriali, lire 23,09 per gli usi commerciali e lire 24,94 per gli usi domestici. In Inghilterra i ricavi per le tre categorie sopra indicate sono i seguenti: lire 9,42 per gli usi industriali, lire 14,62 per gli usi commerciali, lire 11,77 per gli usi domestici. Se trasformiamo poi in valori percentuali le cifre riportate, la differenza appare ancora più evidente. Equiparati a 100 i prezzi medi pagati dalle utenze industriali si ha per l'Inghilterra un indice di 154 per gli usi commerciali e di 124 per gli usi domestici; in Italia assumendo sempre come base uguale a 100 gli usi industriali, si ha un indice di 221 per gli usi commerciali e di 239 per gli usi domestici. Il che dimostra che l'industria elettrica inglese ha una fascia di prezzi assai ristretta, mentre in Italia la fascia si apre a ventaglio attuando nel modo più conseguente la politica monopolistica dei prezzi multipli a danno del consumatore.

D'altra parte, come diceva l'On. Natale alla Camera durante il dibattito sulle tariffe elettriche, questi alti prezzi dell'energia nel nostro Paese non si possono giustificare né di difficoltà economiche del settore dell'industria elettrica. L'industria elettrica è in Italia, oggi, il settore industriale che confondono, come scriveva Ernesto Rossi, sulla « Economia del 2 gennaio '59 », che da molti anni l'Italia ha questo invidiabile primato mentre negli altri Paesi la riduzione dei costi di produzione, conseguenza del progresso della elettronica, elettricità e dall'aumento delle vendite, è andata a vantaggio degli utenti, in Italia è servita solo ad ac-

reare i profitti di monopolio.

I rappresentanti degli elettrici hanno spesso appartenuto a questi confronti tenuti sul piano medio, confronti tendenti sulle tariffe desiderandone che quelle italiane sono le più basse fra quelle vigenti nell'Europa Occidentale. A queste obiezioni non rimane che rispondere, con le parole del Prof. Forte, il quale polemizzando con l'Inquirente De Biasi affermava che anche i manuali elementari di economia insegnano che il ricavo medio è il prezzo in senso economico che include tutte le frange fatte pagare al consumatore in vario modo, e quindi il confronto economico corretto lo si deve fare fra i vari ricavi medi e non fra le varie tariffe. E' quindi fuori dalla logica economica il Ministro Colombo quando polemizzando con l'On. Natale per difendere le tariffe italiane, afferma che gli inglesi, se consumassero come noi, pagherebbero un prezzo più alto del nostro, e fuori dalla logica economica poiché in linea di fatto loro consumano di più e pagano un prezzo unitario più basso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto il compagno Lombardi anche se dopo il 1958 non si sono più avuti abusi macroscopici, bisogna tener presente che la situazione del 1958 si è trasformata dietro e traslata rigidamente le enormi violazioni verificate non soltanto anteriormente al provvedimento C.I.P. n. 348, ma anzi prima di esso.

Il ricavo medio del 1958 (lire 33,68) per l'industria privata, corrispondente ad un livello medio dell'industria nel 1958 (prima cioè dell'entrata in vigore del provvedimento n. 348) era di lire 29,93; ora, come ha potuto avvenire questa sostanziale modifica se dopo il 1958 il provvedimento stesso fatta dallo imprenditore privato, ed il successivo provvedimento preso n. 820 ha aggravato la situazione, in quanto ha spinto i prezzi delle nuove forniture ad livelli massicci?

Come ha detto

